UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 12D2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/12, INDETTA CON D.R. N.3486 DEL 21 OTTOBRE 2021.

VERBALE n. 1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021 addì 13 del mese di dicembre, alle ore 17, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Teams, la Commissione valutatrice della selezione in epigrafe si è riunita per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4266 del 30 novembre 2021, risulta così composta:

- Prof.ssa CAPUTI IAMBRENGHI Maria Teresa, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof.ssa BUCCICO Clelia, Professore ordinario presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;

- Prof. PAPARELLA Franco, Professore ordinario presso l'Università degli Studi del Salento.

I Commissari, dopo adeguata discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Franco Paparella e quelle di Segretario alla prof.ssa Maria Teresa Caputi Iambrenghi.

La Commissione valutatrice non ha ricevuto alcuna comunicazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari pervenute all'Amministrazione e, pertanto, è pienamente legittimata ad operare.

Presa visione del decreto rettorale di nomina, i componenti della Commissione dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile, ne altri motivi di incompatibilità (All.ti nn. 1, **2** e **3**).

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18 febbraio 2020, e la normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25 maggio 2011, n. 243, nonché dei criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. **L'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**;
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed accertamento della conoscenza della lingua inglese;

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni nonché del punteggio minimo previsto dal bando, redigerà la graduatoria di merito e dichiarerà il vincitore.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:
1) dottorato di ricerca o equipollente;
2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità ed alla quantità dell'attività di ricerca e didattica svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente, atteso che, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, la Commissione dispone di un punteggio complessivo pari a **100 punti** così ripartiti:
- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi in base ai seguenti criteri.

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

1	Dottorato di ricerca o equipollente.	**max punti 4**
	a) congruenza con il ssd; b) originalità, rigore metodologico e completezza dei riferimenti dottrinali e giurisprudenziali della tesi di dottorato;	max punti 1 max punti 3
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con	**max punti 11**

	il ssd	

a) incarichi di visiting professor presso atenei stranieri	max punti 3
b) titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello in atenei italiani	max punti 6
c) moduli o singole lezioni o esercitazioni della durata minima di almeno 3 ore anche in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc...) con esclusione delle iniziative di carattere professionale	max punti 2

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruenti con il ssd	**max punti 13**

a) assegno di ricerca	max punti 5
b) master di durata non inferiore a 90 ore	max punti 2
c) stage all'estero della durata minima di tre mesi	max punti 2
d) partecipazioni a comitati editoriali, di redazione e di direzione scientifica di riviste accreditate ANVUR da almeno un biennio	max punti 2
e) ogni altra iniziativa di ricerca	max punti 2

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, congruenti con il ssd, o partecipazione agli stessi	**max punti 5**

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	max punti 3
b) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	max punti 2

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il ssd	**max punti 3**

a) relatore a convegni di contenuto scientifico	max punti 2
b) relatore a convegni di contenuto divulgativo o professionale	max punti 1

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il ssd	**max punti 4**

a) premi o riconoscimenti internazionali	max punti 2
b) premi o riconoscimenti nazionali	max punti 1
c) iscrizioni ad organismi associativi di natura scientifica nazionali o internazionali	max punti 1

<u>Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).</u>

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: **12**.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	**max punti 30**
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 4 punti
	per ciascun articolo o nota a sentenza su riviste scientifiche nazionali di fascia A	da 0 a 4 punti
	per ciascun articolo o nota a sentenza su riviste scientifiche	da 0 e 2 punti
	per ciascun altro articolo o nota a sentenza su altre riviste non classificate ANVUR	da 0 a 1 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 3 punti

2	Monografie	**max punti 20**
	per ciascuna monografia saranno valutati: a) congruenza con il ssd b) originalità c) innovatività d) rigore metodologico e) collocazione editoriale	 1 punto da 0 a 2 punti da 0 a 2 punti da 0 a 4 punti da 0 a 2 punti

3	Saggi inseriti in opere collettanee, capitoli di libro e voci enciclopediche	**max punti 6**
	per ciascun saggio o capitolo di libro	da 0 a 2 punti
	per ciascuna voce enciclopedica	da 0 a 2 punti

4	Relazioni a convegni con pubblicazione degli atti	**max punti 4**
	per ciascuna relazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0 a 2 punti

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico, attinente al settore, tratto da una rivista internazionale. La predetta prova sarà valutata in base alla fluidità della pronuncia dimostrata durante la lettura e dalla correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi in via telematica il giorno **20 dicembre 2021, alle ore 15,30**, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dalla Commissione valutatrice.

Il presente verbale è approvato all'unanimità per via telematica ed è sottoscritto dal prof. Franco Paparella. Al presente verbale sono allegate la dichiarazione di incompatibilità del Prof. Paparella (All. n. **1**) nonché le dichiarazioni di incompatibilità e la dichiarazione di accettazione del presente verbale della Prof.ssa Buccico (All. n. **2**) e della Prof.ssa Caputi Iambrenghi (All. n. **3**).

Il presente verbale è trasmesso dal Presidente al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

La Commissione valutatrice

- Prof. Franco Paparella (presidente) _____

- Prof.ssa Clelia Buccico _____

- Prof.ssa Maria Teresa Caputi Iambrenghi (segretario) _____